

## Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся

Институт Проектный офис новых образовательных практик

Шифр и наименование направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Шифр и наименование образовательной программы 44.04.01.09 Инженерное образование

Состав Комиссии ВНОКО:

1. Демченко А.И. – канд. техн. наук, доцент, зав. кафедрой машиностроения Политехнического института СФУ – председатель комиссии.
2. Гафурова Н.В. – д-р. пед. наук, профессор, руководитель Департамента реализации проектов развития СФУ, руководитель ОП ВО 44.04.01.09 «Инженерное образование».
3. Багачук А.В. – канд. физ.-мат. наук, доцент, зам. проректора по науке и сетевому взаимодействию, доцент кафедры математики и методики обучения математике КГПУ им. В.П. Астафьева.
4. Суковатая И.Е. – канд. биолог. наук, доцент, заместитель директора Института фундаментальной биологии и биотехнологии СФУ.
5. Селюкова Т.А. – заместитель руководителя Учебного департамента СФУ.
6. Чурилова Е.Ю. – доцент кафедры инженерного бакалавриата CDIO Института цветных металлов и материаловедения СФУ.
7. Шибаева Е.Г. – начальник отдела развития и обеспечения образовательных программ Учебного департамента СФУ.
8. Тимиргалиева Т.К. – канд. пед. наук., доцент кафедры фундаментального естественнонаучного образования Института цветных металлов и материаловедения СФУ.

Сроки проведения ВНОКО 15.03.2023 - 30.04.2023

### 1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	да	да
Программа ГИА, включая ФОС	да	да
Рабочие программы практик, включая ФОС	да	да
Аннотации дисциплин и практик	да	да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	да	да

Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС	да	нет
--	----	-----

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: *дополнить РПД Приложениями ФОС на сайте.*

## 2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
1	Модуль «Многоуровневое инженерное образование», в т.ч. технологическая (проектно-технологическая практика)	28	удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: *без замечаний.*

## 3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол-во	%	
3	4	5		
<b>1</b>	<b>Выпускная квалификационная работа</b>			
1.1	Представлено к защите ВКР	11	100	1
1.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:	11	100	1
1.2.1	«отлично»	9	82	1
1.2.2	«хорошо»	1	9	1
1.2.3	«удовлетворительно»	1	9	1
1.2.4	«неудовлетворительно»	0	0	1
1.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)	0	0	1
1.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов			
1.4.1	Академического			
1.4.2	Проектно-исследовательского	10	91	1
1.4.3	Комплексного			
1.4.4	ВКР как стартап	1	9	1
1.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)			
1.5	Количества ВКР, выполненных			
1.5.1	По заявкам предприятий и организаций	8	73	1
1.5.2	По заявкам подразделений СФУ	3	27	1
1.5.3	По темам, предложенным студентами			
1.5.4	На иностранном языке			
1.6	Количество ВКР, рекомендованных			
1.6.1	К опубликованию	10	91	1
1.6.2	По которым имеются публикации	11	100	1
1.6.3	К внедрению	11	100	1
1.6.4	Внедренных	9	82	1
1.7	Количество дипломов с отличием	7	64	1
1.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в	1	9	1

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол- во	%	
	2	3	4	5
	аспирантуру			
1.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %		66,5%	1
Общая сумма баллов				18

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: с целью увеличения показателя «Количество ВКР, выполненных по темам, предложенным студентами», предусмотреть мероприятия по привлечению магистрантов к обсуждению тем магистерских диссертаций.

#### 4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания <sup>1</sup>	Среднее значение на одного обучающегося:				Оценка в баллах
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений	количество верифицированных достижений	количество достижений	количество верифицированных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука	0,608	0,608	0,420	0,321	2
Учебный процесс	0,130	0,130	0,768	0,077	1
Общественная деятельность	1,727	1,727	0,621	0,553	2

Итого: 5 баллов

<sup>1</sup> Деятельность по данным показателям не предусмотрена в образовательной программе: Спорт, Культурно-творческая деятельность



Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность	0	0

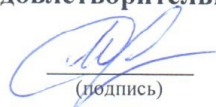
Общие замечания и рекомендации по пункту 4: *руководителям магистрантов активнее привлекать студентов к научно-исследовательской деятельности в части публикации статей, тезисов и т.д. в изданиях, верифицируемых университетом, для участия в конкурсах на получение различных видов стипендий (государственных академических в повышенном размере, краевых именных стипендий, стипендий Правительства РФ и Президента РФ и т.д.).*

Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	18
Оценка портфолио достижений обучающихся	5
Итого	23

**Оценка качества подготовки обучающихся: удовлетворительно (без замечаний/с замечаниями) / неудовлетворительно.**

Председатель Комиссии ВНОКО



(подпись)

А.И. Демченко

Дата 28.04.2023